

PROVINCIA DI TERNI

VERBALE DI ASSOCIAZIONE NOMINATIVI CONCORRENTI ED

APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE

OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED IL COMPLETAMENTO DI ALCUNE STRUTTURE SCOLASTICHE E SPORTIVE DEL COMPLESSO SCOLASTICO SITO AD ORVIETO SCALO IN LOCALITÀ CICONIA RELATIVAMENTE AD IL COMPLETAMENTO DEL CORPO AUDITORIUM PALESTRA, ALLA RIQUALIFICAZIONE E COPERTURA DEL CAMPO POLIVALENTE, ALLA RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL PALAZZETTO DELLO SPORT.

R.U.P.: Ing. Marco SERINI della Provincia di Terni

CUP F46F22000190006 - CIG 9339845BE8

Importo premi:

Vincitore: € 50.000,00 (euro cinquantamila/00)

Secondo classificato: € 20.000,00 (euro ventimila/00)

Terzo classificato: € 10.000,00 (euro diecimila/00)

In data 26/03/2024 presso una sala della sede centrale della Provincia in Terni - V.le della Stazione 1, il Responsabile del Procedimento Ing. Marco Serini. procede alla apertura delle buste amministrative relative alla procedura concorsuale in oggetto ed alla associazione delle offerte presentate ai nominativi dei concorrenti.

In primo luogo si richiamano i seguenti verbali redatti dalla commissione di concorso nominata con Determinazione n.194 del 10/05/2023:

I VERBALE DEL 16/05/2023 - primo grado apertura offerte inizio valutazione

II VERBALE DEL 30/05/2023 - primo grado – valutazione offerte

III VERBALE DEL 28/06/2023 - primo grado – conclusione valutazione offerte ed ammissione al secondo grado

IV VERBALE DEL 04/12/2023 - secondo grado verifica delle offerte presentate entro il termine delle ore 13:00 del 16/10/2023.

V VERBALE DEL 29/02/2024 -secondo grado conclusione valutazione offerte e redazione graduatoria finale

Si richiama altresì il disciplinare di gara al punto 6 che prevede che *“All’esito delle operazioni di cui sopra, la commissione giudicatrice redige la classifica e la comunica al RUP. Il RUP rende nota la classifica, associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti. Procede alla pubblicazione nella Piattaforma nei Dettagli del presente concorso alla voce Documenti e sul profilo di committente nella sezione Amministrazione trasparente.”*

Visto il V verbale della commissione di gara del 29/02/2024 nel quale si riscontra che l’offerta logaritmo RDDSWFHAXS agli elaborati 20231016112243-psc-lotto-1-auditorium/ 20231016112347-psc-lotto-2-polivalente/ 20231016112500-psc-lotto-3-palazzetto/ 20231016112626-psc-lotto-4-aree-esterne Alle pagine 9 Indica quale progettista “S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO –Indirizzo Via S. Pellico, 6-Città CHIUSI CAP 53043 Telefono 0578 227285 Indirizzo e-mail info@stigstudiotecnico.it” richiamato il bando di concorso che all’art. 19 prevede che “...La valutazione avviene unicamente sulla base dei criteri specificati nel presente disciplinare e garantisce il rispetto dell’anonimato...” Il disciplinare di gara che all’art 1.1 recita “.N.B.: si raccomanda di non inserire nei documenti dell’offerta tecnica nessun riferimento che possa compromettere la partecipazione anonima del partecipante (firme, loghi, marchi o altri segni identificativi);anche lo stesso file deve essere anonimo. Eventuali riferimenti del partecipante possono compromettere la partecipazione anonima alla procedura e di conseguenza l’esclusione dal concorso.” Ed il successivo

art. 5.1 che recita "...I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel Manuale Guida alla partecipazione ad un concorso disponibile nella sezione Help alla voce Manuali-Guide Elaborati difformi dalle sopra citate specifiche o che contengano elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee, comporteranno l'esclusione dal Concorso.

La commissione procede, quindi, alla esclusione del concorrente.

Visto lo stesso verbale della commissione di gara del 29/02/2024 nel quale "Al termine la Commissione da atto che, in base al punteggio, risulta vincitrice del 1° premio, pari ad Euro 50.000,00, l'offerta a cui è stato attribuito il logaritmo RF5J7SP5TU che ha ottenuto punti 69 / 100. Quindi la Commissione, trasmette gli atti al Direttore dell'Area Tecnica per l'inserimento dei dati sulla piattaforma la successiva verifica della documentazione amministrativa e tutti in conseguenti atti connessi"

Dato atto che non ricorrono reati ostativi previsti dall'art.35 bis del D.Lgs. 30.03.2001 n.165, introdotti dalla Legge 190/2012, come risulta dalle dichiarazioni agli atti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, accede alla piattaforma telematica e, attraverso la piattaforma, acquisisce il nominativo del concorrente vincitore che risulta essere:

1° premio Logaritmo *RF5J7SP5TU* nominativo: **IMPRESA VEDRA S.R.L.**

DELL'ING.ROBERTO PULEO di Messina.

Il Responsabile di Procedimento dato atto che occorre procedere alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente vincitore, verifica che la busta telematica amministrativa del suddetto concorrente risulta integra e procede, utilizzando l'apposita password, ad aprirla e ne verifica la conformità del contenuto a quanto richiesto dal bando.

L'esito della verifica è sintetizzato come segue:

1- DGUE	valido
2- DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	valida
3- ASSOLVIMENTO IMPOSTA DI BOLLO	valida
4- PASSOE	valido
5- AUTOCERIFICAZIONE DEL TITOLARE	valida

Verificata la documentazione amministrativa prodotta da parte del suddetto concorrente il RUP, afferma la correttezza formale della stessa e da atto che sarà sottoposta a verifica acquisendo la relativa documentazione dal sistema PASSOE

Del che si è redatto il presente verbale che è approvato e sottoscritto come appresso:

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Marco SERINI

